

BILAN DU PROJET DE RECHERCHE EXPLORATOIRE QUALITATIVE "VISITE MYSTERE A L'IMI"

P. Catala, janvier 2022

1) BILAN CHIFFRÉ

38 participants inscrits,

- 2 ont abandonné
- 12 sujets ont répondu
- dont 8 ont participé régulièrement

Durée du projet : 2 ans

Nombre d'essais (nombre d'installations) : 12

Nombre de "succès" (choix du bon thème) selon l'état de conscience :

	Succès	TOTAL
VEILLE	2	9
RELAXATION	7	21
MEDITATION	2	5
OBE		0
REVE LUCIDE	4	7

Méthodes utilisées :

METHODES	SUCCES		AUTRES :
Remote Viewing	7	22	Casque avec un son
Voyance pure	5	7	Channelling
Rêve lucide/OBE	4	7	Chamanisme
			Rêve éveillé

NOMBRE MOYEN DE REPONSES PAR PERIODE 4,5

NOMBRE DE BONNES REPONSES POUR LE
THEME 19 sur 54

Gagnants au "jeu" : trouver le bon thème et donner une description assez proche de la scène :

NOMBRE DE GAGNANTS

ALFA3 2 fois

GAMA5 1 fois

Quelques calculs statistiques, même si un échantillon si faible ne permet pas de conclure : (J.P Bailly)

Sur 54 réponses, 19 bonnes avec une probabilité de 0.25 pour chaque réponse. En appliquant la loi binomiale on trouve une probabilité de 2.8/100.

1 / Pour le hit sur le thème :

alfa 6 le meilleur

- 5 bonnes réponses sur 10, probabilité 0.25 = environ 6/100

alfa 3 nettement derrière

- 4 bonnes réponses sur 9, probabilité 0.25 = environ 11/100

2/ Pour les états de conscience

Relaxation :

7 bonnes réponses sur 21 probabilité 0.2 = 6/100

3/ Pour les méthodes

Voyance pure

5 bonnes réponses sur 7 probabilité 0.33 = 4/100

(en prenant un choix entre RV, voyance et rêve lucide)

2) REMARQUES GENERALES

Relativement aux 3 hypothèses de départ :

1) les informations seront plus conformes à l'installation si le sentiment de réalité lors de la "visite" virtuelle est plus fort : **NON VERIFIEE**

2) Des informations parcellaires seront plus fréquemment recueillies qu'une appréhension globale de la scène : **OK**

3) Hypothèse secondaire : effet de groupe : Des éléments seront plus exacts si ce sont des éléments communs retrouvés chez plusieurs participants.

IL Y A EU UN EFFET DE GROUPE QUELQUEFOIS, mais pas nécessairement correspondant à la réalité objective.

- Après réflexion, il avait été décidé de n'envoyer le feed-back (photo + description complète de l'installation) qu'aux sujets ayant envoyé une réponse pour cette installation, ceci afin de minimiser le mélange entre les essais.

Sans doute les sujets ont-ils été un peu frustrés car ils devaient évaluer eux-mêmes leur degré de réussite à partir de la photo de l'installation, car nous n'avons pas fait de retour personnalisé pour dire que tel ou tel élément avait été deviné. Cela aurait demandé un trop gros travail et de plus les évaluations sont forcément subjectives.

- le nombre de réponses exactes pour les thèmes n'est pas mauvais, mais sur seulement 12 essais on ne peut pas conclure, ça peut venir aussi de biais psychologiques. Certains sujets, qui nous connaissaient, pouvaient deviner à quels thèmes iraient nos préférences, ou seraient plus simples à illustrer.

- finalement, la plupart des réponses étaient totalement à côté. Une fois, un sujet a écrit 25 mots/expressions, aucun ne correspondait à un élément véridique. En principe, plus on donne de réponses, et plus on a de chances de citer un mot qui, par coïncidence, va correspondre à un élément de l'installation.

Cette expérience semble quand même montrer que ce n'est pas si facile que ça de tomber juste, simplement par le hasard.

- il y avait quand même des sujets qui réussissaient mieux que les autres : ALFA1, ALFA3, ALFA6, GAMA5... Les meilleurs résultats globaux pour un thème donné ayant été fournis par ALFA3 en rêve lucide ; le plus grand nombre de succès pour le thème étant dus à ALFA6 (qui n'a pas toujours envoyé ses ressentis mais seulement deviné le thème) ; le plus grand nombre d'éléments parcellaires perçus étant du à ALFA1, ALFA3 et GAMA5. Il y a eu certaines concordances assez frappantes.

- Pour l'installation 6 (la forêt), un sujet, ALFA6, a "ressenti ou, plutôt, senti, une forte odeur de parfum dans les narines". Or j'avais respiré de l'huile essentielle de pin de chez moi car je n'ai pas pu l'emporter à l'IMI pour l'inclure dans l'installation. [Il y a eu une autre installation où j'ai mis une odeur (Installation 11, la peinture) mais cela n'a pas été ressenti.]

Il semble donc que l'hypothèse du contact télépathique entre l'expérimentateur et ALFA6 soit plus probable qu'une "visite virtuelle" de déplacement de la conscience à l'IMI.

Complément d'information fourni par les questionnaires sur l'installation :

- les sujets appréciaient toujours leurs visions comme "mauvaises" ou "moyennes", donc cette question était probablement inutile.

- en général, il n'y a pratiquement pas eu de sentiment de "réalité". L'impression semblait plus ressembler à une image mentale de l'imagination.

- il n'y a eu en fin de compte aucune OBE. Seul ALFA3 a fait des rêves lucides, qu'il considérait comme des OBEs quand il avait l'impression de "sortir de son corps" et de voir des choses objectives.

Il a été déstabilisé par le premier succès, ce qui l'a fait beaucoup réfléchir.

- Des perceptions "véridiques" ont été faites la nuit, à 5h du matin pour ALFA3. Donc, apparemment, le fait que la scène ne soit pas éclairée ne rentre pas en ligne de compte. Soit la perception est indépendante du temps, soit cela ne fait pas appel aux mécanismes normaux de la vue (lumière nécessaire). Cela va dans le sens de l'hypothèse de l'ESP plutôt que d'un déplacement de la conscience sur la scène.

- ALFA3 a choisi des éléments comme faisant partie de l'installation, parce que son rêve ne se rapportait à aucun élément de sa vie : surprise, incongruité.

D'autres sujets ont analysé la façon dont leur perceptions arrivaient et se transformaient par associations d'idée, mais il est difficile d'en tirer des conclusions. Beaucoup de sujets reconnaissaient qu'ils avaient bien perçu un élément, mais qu'une interprétation "mentale" les avait fait partir ensuite sur une fausse piste (phénomène connu en Remote Viewing).

- Il n'y a pas eu de réussite concernant les objets insolites, ni les dispositifs additionnels destinés à tester précisément l'objectivité. Donc on est loin de la reproduction de l'expérience de type "[Miss Z](#)". Les éléments insérés pour détecter des prises de connaissance précises d'éléments objectifs (nombre à 4 chiffres et carte à jouer) n'ont pas été perçus, même s'il y avait parfois quelques concordances approchées.

De plus, certains sujets n'ont pas compris que ces éléments étaient additionnels et ne constituaient pas l'objectif numéro 1, qui était plutôt de détecter une ambiance.

3) Meilleurs exemples

INSTALLATION 1



ALFA3

DATE SEANCE : Vers le 20/10/2019 vers 5h du matin

ELEMENT TROUVE : ambiance chinoise, dessins chinois (peut-être un peu comme sur certaines porcelaines chinoises), peut-être une boule chinoise. sphère chinoise et des décorations chinoises (avec du bleu) rue où une enseigne était éclairée en bleu

Les éléments trouvés sont corrects à 100%.

Couleur du fond : Bleu

Faux, mais cela peut faire penser à un effet "Stroop".

Thème proposé : Ambiance chinoise

Correct

Thème choisi : La Chine

Correct

ALFA6

ELEMENT TROUVE :

- couleurs : rouge – noir – or
- le rouge et le noir (Stendhal) + petit livre rouge (MAO)
- boîte de café L'OR : ressemble à boîte de thé noir et or
- bleu du peintre Klein

5 éléments corrects sur 10, avec associations d'idées

Thème choisi : La lumière
Incorrect

ALFA5

ELEMENT TROUVE :

Taches jaunes – l'oiseau écrasé – plumes et sang – les muscles – tâches bleues – métal – verre — à la fin : petits points noirs en forme de petits coeurs

2 éléments corrects sur 12, et en plus l'oiseau et le sang pouvant ressembler un peu au dragon rouge.

couleur de fond : gris

Incorrect

Thème choisi : Le tennis

Incorrect

Sur l'installation 1, on constate un "hit" de ALFA3, beaucoup moins d'éléments perçus chez ALFA5, et des "touches" chez ALFA6.

INSTALLATION 6



Il y a eu 10 participants, le plus grand nombre de tous les essais. Seuls 2 ont trouvé le bon thème.

GAMA5

ELEMENT TROUVE :

Image « vivante » très colorée. Impression de mouvement mais discret (vent, air)

Grandes « cornes » en forme d'arc renversé.

Sorte de grande peau / cuir très foncé tendue

Couleurs bleu, vert, Brun très foncé

Calme mais sensation de présence humaine.

Extérieur, nature, végétal, bois

10 éléments corrects sur 15

couleur dominante : brun sombre

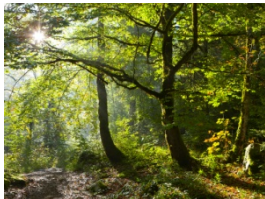
Incorrect

thème proposé : la chasse

thème choisi : la forêt

correct

Les commentaires de GAMA5 montrent que se sont télescopées des infos de l'installation 5 et de la 6. Le sujet semble avoir plutôt deviné quels thèmes seraient proposés (la chasse pour l'installation 5, elle a vu de grandes cornes). L'image de l'arbre tout en haut pouvait faire penser aussi à des cornes, des bois de cerf.



Pour les autres réponses des autres sujets , il y a eu très peu de correspondances.

Il y a eu une correspondance parfois entre les réponses des sujets. Exemple :

ALFA1 - Un arc de cercle noir, hérissé de silhouettes noires, On dirait des monuments, je crois distinguer une forme qui me fait penser à la Tour Eiffel

GAMA5 - Je perçois un petit objet métallique, comme une sorte de porte-clef

Apparaissent soudain 3 images successives : la Tour Eiffel puis un monument de Saint-Pétersbourg dont je ne retrouve pas le nom puis la Pyramide du Louvre



Quelques éléments épars ont parfois été trouvés, surtout sur des formes. Cela est cohérent avec le processus de Remote Viewing.

Les réponses étaient en général très loin de l'installation.

Conclusion :

pour l'installation 1 nous avons eu un franc succès, pour la 2 un succès moindre, et ensuite il y a eu une baisse. Ceci semble typique des essais en parapsychologie expérimentale et est à rapprocher de la théorie de Lucadou sur le déclin / élusivité.

Les réponses coïncidaient très rarement avec l'installation, et surtout le thème général n'était pas perçu.

4) Résultats du sondage final

6 réponses.

Fréquence de participation :

Pratiquement à chaque fois : 1

Souvent : 3

Rarement : 2

Pas impliqué.

Pbs personnels.

Le questionnaire à remplir à chaque installation était-il utile ? :

OK, utile pour préciser : 4

Questionnaire pas apprécié, il aurait mieux valu un format libre : 2.

Besoin de simplification. Possibilité de commencer par un format libre : 2.

Difficulté de l'expérience : Non : 3 Oui : 2

Des sujets pensaient ne pas y arriver au départ, et ont été surpris par leurs réussites : 2.

"C'était plus difficile que je ne le pensais, je me demandais pourquoi je n'y arrivais pas" : 2.

"Expérience à la fois distrayante et très intéressante ."

Motivation : "Parce que je considère que les phénomènes en cause sont réels, inexpliqués et fondamentaux pour l'être humain et que je voudrais bien les comprendre."

Qu'avez-vous Appris ? :

"Maintenant je pense que c'est possible de percevoir à distance" (2).

"Il me faut beaucoup de calme, relaxation."

"Je me sens mieux dans des expériences avec moins de distance, plus fréquentes, plus ludiques."

"Contamination entre les installations (influencé par les essais précédents)."

"Je pense que ça m'a gênée de ne pas voir les visages de ceux qui nous proposaient l'exercice et aussi je ne connais pas le bâtiment en vrai."

"Une partie de ma conscience (supérieure) freine et ne « m'obéit pas », je dois la respecter."

"J'ai essayé d'analyser les images fortes qui s'imposaient à mon esprit et susceptibles de m'indiquer une « ambiance »."

"C'est à partir du moment où j'ai cessé de chercher à voir réellement la cible que j'ai amélioré mes perceptions et sensations."

Y a-t-il eu contradiction entre vos ressentis et votre choix intuitif du thème ?

Oui : 2, non : 1

1 sujet a suivi ses ressentis mais a eu une grosse contradiction 1 fois.

Remarques :

"Il semble que le dispositif encourage l'émergence de sujets doués" (1)

Des sujets ont été déstabilisés par le résultat (2).

Les réussites sont-elles dues au hasard ? (1)

"Perceptions plutôt en rapport avec des éléments de cible mais transformées, mal interprétées, hors ambiance générale/ thème" (1)

Consignes pas très claires, notamment sur le nombre à 4 chiffres.

Des sujets se sont posés des questions plus vastes :

- sur la possibilité d'intrusion d'éléments télépathiques extérieurs dans les rêves (avec des conséquences sur l'interprétation)
- sur l'utilité de ce genre d'expérience pour l'humanité, pour faire le bien autour de soi
- sur la divulgation des données
- sur l'origine en général des "flash" de voyance / coïncidences ?

Suggestions

- de mettre aussi un texte libre pour dire ce que l'on a censuré de ce que l'on a vu.
- de faire des thèmes très différents les uns des autres
- d'échanger avec les participants sur un forum
- Expériences plus ramassées dans la durée. Davantage de tests et plus courts (1)
- Aide psychologique confidentielle en cas de manque de recul par rapport à l'expérience. (1)

2 sujets sont réticents à recommencer ce type d'expérience.

5) Remarques conclusives

- Cette expérience a été menée par 3 expérimentateurs et sans aucun coût financier.

J'ai pris en charge l'organisation (inscriptions, envois de mails, feed-back, choix des thèmes, disposition des objets, etc.), ce qui en soit demande beaucoup de temps. Les autres expérimentateurs ont aidé pour la mise en place des installations, le choix des éléments d'une installation, les analyses des réponses.

- Le principal problème rencontré a été le recrutement des sujets. En effet, les sujets susceptibles d'avoir des OBEs se sont désistés, et il m'a été impossible d'en trouver d'autres. J'ai eu des contacts avec l'Institut Monroe, je me suis inscrite sur plusieurs forums d'expérimentateurs, sans succès.

Si cette expérience devait être reproduite ou devait en inspirer d'autres, le budget devrait être consacré à payer une personne pour rechercher des sujets.

Il y a eu peu d'investissement dans l'expérience de la part des autres membres de l'IMI ou de l'A-IMI, ce qui rendait la tâche assez lourde.

- Une de mes hypothèses a priori était que quand on utilise l'OBE, on a une vue globale, alors que quand on utilise des techniques de Remote Viewing, on capte des bribes, surtout formelles et visuelles, et donc que c'est plus difficile de dégager un sens, un thème général. Donc j'espérais qu'on pourrait mettre en évidence ces différences, et que les personnes faisant des OBE auraient de meilleurs résultats car percevraient plus le thème, seraient plus aptes à ressentir une immersion dans une ambiance. Mais comme il n'y a pas eu d'OBE, on ne peut rien conclure.

Tout de même, il me semble que les rêves lucides ont donné un meilleur résultat, plus global, que pour les autres essais.

Il me semblerait intéressant d'approfondir cette question : perception globale et immédiate / versus éléments épars qui arrivent les uns après les autres.

RAPPEL DU PROJET

But :

Etudier la phénoménologie de la connaissance à distance en état modifié de conscience.

A partir des variations individuelles, y a-t-il des éléments communs que l'on peut dégager ?

Ambition plus lointaine : Avancer dans la compréhension de l'intrication des éléments objectifs et des contenus imaginaires dans les rêves lucides ou les OBE.

Principe :

Une petite installation est cachée dans une pièce de l'IMI, sur un thème donné, le thème variant tous les 2 mois. Il y aura une couleur dominante, des objets, des photos, éventuellement des sons ou des odeurs, etc.

Les participants volontaires sont invités à essayer de percevoir à distance des informations/impressions sur cette installation, par divers moyens, selon leurs facultés, préférences ou habitudes :

- Rêve lucide
 - OBE
 - Remote Viewing
 - GESP s'appuyant ou non sur des supports
- etc., donc des moyens divers, sauf aller voir à l'IMI ou tricher !

Les participants devront :

Pour chacune de leurs tentatives ayant fourni des données, noter tous leurs ressentis, et pour chaque information, la façon dont elle est apparue à leur conscience, s'il y a eu une émotion associée ou non, etc.

Un questionnaire (facultatif) pourra aider à préciser ces ressentis, en particulier :

- état physique et mental, humeur
- activités en cours
- état de vigilance, état modifié de conscience
- sensations
- émotions
- associations d'idées
- niveau de sensation de réalité (sur 5)

L'état de conscience doit être mentionné à chaque fois, même si c'est la veille ordinaire, de façon à pouvoir ensuite effectuer des comparaisons.

Si le participant a l'impression d'avoir deviné le thème, il peut le mettre à la fin.

Hypothèses :

- 1) les informations seront plus conformes à l'installation si le sentiment de réalité lors de la "visite" virtuelle est plus fort
- 2) Des informations parcellaires seront plus fréquemment recueillies qu'une appréhension globale de la scène
- 3) Hypothèse secondaire : effet de groupe : Des éléments seront plus exacts si ce sont des éléments communs retrouvés chez plusieurs participants.

Feed-back :

Une photo de la scène sera envoyée à la date de changement de thème à tous les participants qui auront envoyé une réponse pour ce thème.

Limitation : un seul questionnaire-réponse par participant et par thème.

Durée prévue :

2 ans, puis bilan et amélioration du protocole pour une prolongation éventuelle de 2 ans.

Détails du protocole :

- 1) Une liste d'une centaine de thèmes sera élaborée, 24 dans lesquels on puisera pour réaliser les installations, et 72 qui serviront de leurres.
- 2) A chaque début de période de 2 mois, l'installation est changée. Le nom du dernier thème ainsi que la photo de la dernière installation est donnée en feed-back à ceux qui ont participé durant la période précédente.
- 3) les compte-rendus de la période précédente sont analysés par un expérimentateur et un résumé en est fait.
- 4) des réunions périodiques (tous les 6 mois environ) permettent de faire le point et d'apporter des améliorations.
- 5) le "gagnant" bénéficie d'une activité gratuite (conférence, bibliothèque, café métapsychique, atelier RL). Une personne ayant été gagnant 2 fois bénéficie d'une demi-journée expérimentation à l'IMI.

Analyses des réponses d'une période :

A) évaluation du degré d'objectivité des informations :

- globalement : après avoir reçu le texte d'un participant, on lui enverra 4 mots : le thème réel + 3 leurres. Il devra choisir celui qui correspond le plus à son ressenti.
- en détail : on attribue à chaque expression utilisée une note : 0 (absence dans l'installation) ou 1 (présence), et on calcule le pourcentage d'expressions "exactes". Cette mesure est difficile à réaliser rigoureusement, aussi elle sera facultative. On pourra aussi utiliser des attributions de notes plus complexes.

Pour déterminer le gagnant, on demandera aux juges de voter pour le questionnaire-réponse qui se rapproche le plus de l'installation-cible, selon leur appréciation personnelle. Si aucune réponse n'est convaincante, il n'y aura pas de gagnant pour cette période.

B) dépouillement d'analyse qualitative :

Une grille pourra être élaborée et étoffée au fur et à mesure (expérience exploratoire). Exemples :

- clarté, netteté
- luminosité, teinte des couleurs
- présence d'émotions
- mouvements
- point de vue, déplacements
- degré de l'impression de réalité (échelle sur 5)

- motivations pour le thème
- symétrie, inversions
- déformations (cf Warcollier)
- présence d'éléments imaginaires, nature, intégration, rapport avec problématique du sujet

Dispositifs additionnels :

A chaque scène on ajoutera :

- une couleur de fond dominante
- un nombre à 4 chiffres
- une carte à jouer
- des photos sur le thème

- un objet insolite, ne cadrant pas avec le thème, sera inclus (dans le but de faire saillance et donc d'être plus susceptible d'être remarqué)

- Si certains sujets ont des intérêts particuliers, des "appâts" peuvent être rajoutés pour eux dans la pièce (objets, photos...)

Avantage du protocole :

- souplesse de la percipience : les sujets peuvent tenter des perceptions au moment qu'ils choisissent pendant tout le mois.

- présence de l'expérimentateur non nécessaire en permanence

- coût minime

- aspect ludique

Tests supplémentaires

En raison du caractère exploratoire de la recherche, des nouveaux tests pourront être faits au fur et à mesure. Par exemple,

- voir s'il y a une différence si la scène est cachée (par exemple sous un couvercle) ou non, si la scène est éclairée ou non...

- Si il se dégage un effet de groupe (plusieurs sujets perçoivent la même chose). Etc.

Recrutement des sujets

Les sujets seront recrutés par une annonce sur la page Facebook de l'IMI et les sites internet, ainsi que par l'intermédiaire de l'atelier Rêve Lucide et de la liste de discussion Métapsychique.

Ils devront s'inscrire à l'adresse mail :

IMlvisite@gmail.com

Ils recevront alors les instructions détaillées, un identifiant pseudo, une feuille de consentement, et un questionnaire.

Lorsqu'ils le voudront, ils pourront envoyer leur ressenti à cette adresse mail.